
**Referat af generalforsamlingen i Grundejerforeningen Romerparken,
afholdt den 27. marts 2018 kl. 19:30 på Den Gyldne Hane.**

Traditionen tro startede vi mødet med at synge en sang hvortil Lissa Kjær (R37) spillede klaver.

1. Valg af dirigent faldt på Jens Chr. Andersen (R46), som konstaterede at generalforsamlingen var lovmæssigt indkaldt. Dirigenten gennemgik tilmeldingslisten, og konstaterede, at der var fremmødt 34 husstande og i alt 49 personer. Det betød, at der var fremmødt 67 stemmer, idet den ene fremmødte var lejer, og ejeren var ikke til stede.
2. Formandens beretning er gengivet i original afskrift, ved formand Anders Hesselbjerg Eskildsen (R40)

Jeg vil gerne byde alle hjertelig velkommen til vor generalforsamling. Det er et fantastisk fremmøde, og det er glædeligt, at så mange viser interesse for Romerparken.

Vi har siden sidste generalforsamling afholdt 5 bestyrelsesmøder. Vi har fået en del fornuftige henvendelser fra flere grundejere, men en enkelt grundejer, har kostet os en masse besvær. Mere herom sidst i beretningen.

Først vil jeg have lov til at rose jer i den første lomme med huse ud mod Mariesmindevej. Det er en rigtig flot laurbærhæk som I har plantet. Det er dejligt, at I har kunnet enes om en flot ensartet beplantning, både til glæde for jer selv, men så sandelig også alle vi andre i Romerparken.

Set og sket i Romerparken siden sidste års generalforsamling.

D. 23. marts kørte en lastbil igennem "rundkørslen", ud for (R58) og (R60). Vi fik desværre ikke kontakt til chaufføren. Grundejerforeningen har efterfølgende selv måtte betale for udbedring af skaden.

D. 6. april rykkede vi Vej og Park for græsslåning og vedligeholdelse af beplantningen langs Agtrupvej.

D. 4. maj rykkede vi igen, og dagen før st. Bededag skete der så endelig noget.

Desværre efterlog Vej og Park det værste sjuskeri vi længe havde set. Der var, i det meget høje græs, kørt zigzag kørsel med plænetraktoren og skrænten nedenfor (R08) og (R10) var nærmest pløjet igennem.

Vi skældte ud, og så kom der igen orden i tingene. Der blev resten af vækstsæsonen klippet græs en gang om ugen, og det er faktisk mere end vi var blevet lovet.

Alle træstubbe efter forrige års træfældning blev rodfræset og det levende hegn blev med lidt besvær klippet som aftalt.

Et kedeligt kapitel – Rotter i Romerparken.

Primo januar 2017 konstaterede vi et rottehul, med forbindelse til regnvandsbrønden, udfor gangstien der fører mod Agtrupvej.

Gordy (R42), hvis græsplæne grænser op til regnvandsbrønden, kontaktede derfor Vej og Park. En rottefanger foretog en inspektion, men der skete ikke rigtig mere. Efterfølgende rykkede Gordy Vej og Park flere gange, og på et tidspunkt sendte Knud (R50) en meddelelse via "Giv et Praj". Vej og Park svarede så Knud: Henvendelsen afvises, da det er privat fællesvej, hvor grundejerne selv har ansvar for regnvandsbrønde og ledninger, og bestyrelsen kom derfor ind i sagen, og accepterede selvfølgelig ikke dette svar.

På grøn Romerdag konstaterede Flemming og jeg nogle nedsunkne chausséstene i fortovet langs stamvejen. Da de nedsunkne chausséstene var tæt på en brønd, havde vi selvfølgelig en mistanke om endnu et rotteangreb.

Vi henvendte os d. 22. juni til Vej og Park. De ekspederede omgående sagen videre til Blue Kolding. På et tidspunkt kunne Vej og Park og Blue Kolding ikke blive enige om hvis ledning og brønd der var tale om, og Blue Kolding sendte os derfor den tegning, som vi har medsendt indkaldelsen til denne generalforsamling. Det korte af det lange blev, at skaden blev udbedret. Der var tale om et større rotteangreb, og rotterne havde bygget redder oven på fjernvarmerørene. Pga. forvirringen omkring hvem der havde ansvaret, blev grundejerforeningen holdt skadesløs i denne større sag.

Tilbage til det oprindeligt anmeldte rottehul ved gangstien mod Agtrupvej. Vi er nu helt fremme ved den 14. december, og da der stadig var rotteaktivitet, og så godt som intet var sket siden Gordys første anmeldelse i januar sidste år "skruede vi bissen på". Det viste sig så, at forvaltningen troede den havde svaret os i en mail den 24. oktober, hvilket altså ikke var tilfældet. Forvaltningen undskyldte, og selv om det for os ikke var et positivt svar, så skal jeg da lige love for, at der kom gang i sagerne. Dagen efter foretog Arkil TV inspektion og røgprøver, begyndende ude på Agtrupvej og ind til regnvandsbrønden i Romerparken. Der var rotter og rottereder - igen ovenpå fjernvarmerørene. D. 18. december blev asfalten brækket op, et kæmpe hul blev gravet og et par dage efter var skaden udbedret. Anmeldelsestid – knapt 1 år. Udbedringstid 3-4 dage. Vej og

Park har pr. kulance betalt for reparationen. Uden præcis at vide hvad den har kostet, har Vej og Park informeret mig om, at det var en større og en bekostelig affære. Gordy har så spulet og rengjort lommen efter endt reparation. Tak Gordy.

D. 18. december tømte Haderslev Slamsugerservice alle regnvandsbrønde for sand. Vej og Park har iværksat dette, på bestyrelsens foranledning, for at imødekomme alle os grundejere, og for at levere stamvej, lommer, kloak, stikledninger og regnvandsbrønde i fejlfri stand.

Det har været en lang og drøj omgang, som i sidste ende bar frugt, selvom Grundejerforeningen desværre fremadrettet selv må stå for vedligeholdelsen. Vi behandler dette under dagsordenens punkt 6.

Vor havemand Vagn.

Vi synes Vagn gør det fremragende, og vor ansvarlige for de grønne områder, "Græsmanden", som Flemming ynder at titulere sig selv, vil orientere omkring fællesarealernes tilstand under dagsordenens punkt 3.

En rigtig god nyhed.

Der har bestyrelsen bekendt ikke været nogen indbrud i Romerparken i det forgangne år. Vi kan kun håbe på, at vi er ved at vende tilbage til normale tilstande. Måske NABOHJÆLP alligevel hjælper. Desværre har der så været tyveri fra u aflåste biler.

Deklarationen af november 1971.

Som besluttet på sidste års generalforsamling kontaktede bestyrelsen By- og Udviklingsforvaltningen. Det gjorde vi den 8. maj. Vi kom igen til at tale med Anders Clausen, og vi fremførte overfor ham, såvel mundtlig som skriftligt generalforsamlingens ønsker til ændringer og tilføjelser til Deklarationen.

Da vi nåede frem til den 24. august, og intet havde hørt, tillod vi os at rykke for svar. Der er desværre, nu næsten 1 år efter vor første henvendelse endnu ikke kommet noget svar. Grunden til vi ikke har rykket igen skyldes, at vi efterhånden har flere sager kørende hos By- og Udviklingsforvaltningen. Mere herom senere i beretningen.

Grøn Romerdag.

Vi afholdte "Grøn Romerdag" d. 17. juni. Fremmødet var bestemt ikke stort. Foruden bestyrelsen deltog Gerda og Jørgen Ziska (R12) og Gunver og Gordy (R42).

Gordy lagde igen bil og trailer til, og kørte flere læs haveaffald på genbrugsstationen.

Den ønskede sandkasse blev også samlet og fyldt med sand, men desværre måtte vi få dage efter konstatere hærværk på sandkassen.

Stamvejen blev fejtet, og dele af fortovet blev rensed for ukrudt. 4 trillebørene læs sand og ukrudt blev der fejtet op. Flisearealet på legepladsen blev også rengjort – og det med – Gordys professionelle udstyr.

Der blev beskåret buske og træer, og der blev luget i bedene ved legepladsen, det var rigtig hårdt havearbejde, og et dusin ekstra hænder ville have gjort underværker.

Ingeborg Kruse (R60) sponsorerede igen, for måske 40 tyvende år i træk, en kasse øl og Marianne (R27) kom med kaffe og hjemmebak. Tak til Ingeborg og Marianne.

Vi finder i bestyrelsen, at tiden er løbet fra Grøn Romerdag. Det er et stort arbejde, der gennem årene er blevet udført, og det frivillige arbejde har også sparet foreningen for mange penge gennem årene.

Vi skal også huske at takke Marianne (R27). Hun opsamler stadig affald langs Agtrupvej, Mariesmindevej og i det levende hegn mellem børnehaven og Romerparken. Hvor mange af os ville så lige gøre det? Tak Marianne.

www.romerparken.dk

Gitte er vor ansvarlige for hjemmesiden, men det er rent faktisk Lisbeth (R28) som holder den [opdateret](#). Tak til

[Lisbeth](#).

Hjertestarter.

Vi har modtaget en henvendelse fra Rune Høj-Jensen, Mariesmindevej 22 omkring en fælles investering i en hjertestarter. Det er tanken at søge TRYG fonden, og hjertestarteren foreslås placeret ved børnehaven Mariekjær. De involverede er foruden børnehaven, grundejerforeningerne i Mariesminde, to foreninger i Skovly og Romerparken. Vor sekretær Gitte og Gordy (R42) har deltaget i et informationsmøde, afholdt i børnehaven den 8. februar i år. Gordy vil orientere om mødet under dagsordenens punkt 07, og generalforsamlingen vil blive bedt om at afgøre, hvorvidt Romerparken skal deltage i dette projekt eller ej.

Henvendelser til bestyrelsen fra enkelte grundejere.

Henrik (R16) har henvendt sig vedr. opførelse af en alternativ carport, og mulighed for opførelse af et redskabsrum uden for gårdhavemuren. Da Henrik ikke har fremsendt noget konkret, har vi diskuteret henvendelsen men ikke gjort mere.

Kaj (R41) har henvendt sig med ønsket om at nedskære eller helt fjerne de to buskadsler for enden af lommen udfor (R41) og (R31).

Det er nu sket og "Hold da lige op", sikken nogle flotte træer der kom til syne midt i vildniset. Endvidere ønsker Kaj, at få fældet et stort asketræ som står i det levende hegn ind mod Mariesminde. Vi har forhørt os hos Vej og Park, og Vej og Park har sendt en del luftfoto og konkluderer: træet står højst sandsynligt i skellet mellem Romerparkens fællesareal og Mariesmindevej 12. Vej og Park opfordrer os til, at blive enige med ejeren af Mariesmindevej 12 om at fælde træet. Kan denne enighed opnås, er der ikke noget til hindre for at træet fældes. Jeg kan sagtens følge Kaj, men iflg. Kaj er ejeren af Mariesmindevej 12 ikke interesseret i at træet fældes. Kaj skriver derfor til os: Vi finder det urimeligt, at foreningen ikke er i stand til at placere en skelpæl til markering af skellet. Bestyrelsen har ikke fundet grundlag for bekostning af en landmåler. Finder generalforsamlingen bestyrelsens beslutning forkert, foreslår vi sagen behandlet under evt.

Jørgen (R05) har i flere år ønsket at forhøje den lave del, af den østvendte gårdhavemur med 2-3 murstensskift, og altid fået afslag. I forbindelse med nedtagningen af de sorte trækasser, langs Mariesmindevej, kom der "mange sjove ting til syne". Deriblandt en helt usandsynlig lav øst vendende gårdhavemur.

En tidligere ejer af (R05) må helt have fjernet selve rulskiftet, og i stedet erstattet det med en betonfliseafdækning. Vi har derfor meddelt Jørgen, at bestyrelsen ingen indvendinger har, dersom han stadig ønsker at forhøje muren med det manglende rulskifte, ej heller, hvis han ønsker at bringe muren på højde med alle opførte mure på type A husene, dvs. 18 skift og et rulskifte.

Gerda og Jørgen Ziska (R12) har henvendt sig med ønsket om at erstatte de to små græsarealer på facadesiden med granitskærver. Idet det ikke er noget som bestyrelsen kan afgøre, sendte vi i stedet for en mail til alle grundejerne i Ziskas lomme, og bad lommen om selv at finde en god løsning. Det har lommen så gjort, og det med et flot resultat.

Jeg vil i den forbindelse gerne opfordre til, at vi alle indimellem går en tur op og ned ad lommerne i Romerparken, også på de tre fællesarealer. Det er jo i bund og grund også hvad Nabohjælp råder os til at gøre, holde lidt øje med hinandens huse.

Vedtægtsændringer.

På flere opfordringer, og for alle skulle have god tid til at tænke over tingene, gend sendte bestyrelsen den 14. september bestyrelsens forslag til nye vedtægter. Vi har også modtaget et alternativt forslag fra en arbejdsgruppe, anført af ejeren af for nuværende tre huse i Romerparken, Mette Høj Davidsen. Hun ejer Romerparken (R15, R45 og R32), Lau (R28), Kaj (R41) og Henrik (R16) er iflg. Mette medforfattere. Den væsentligste forskel på bestyrelsens og gruppens forslag er, at bestyrelsen ønsker, at det kun er grundejerne der har stemmeret, mens gruppen fastholder, at både ejer og lejer har stemmeret, med to stemmer pr. ejendom, og det uanset om man ejer en eller flere ejendomme. Det synes vi i bestyrelsen ikke kan være rigtigt.

Efter at Mette Høj Davidsens så har udsendt hendes forslag til vedtægtsændringer, og hun fastholder, at vil have flere stemmer en vi andre, der **kun** ejer et enkelt hus, har vi så modtaget en korrigerende mail fra Henrik (R16).

Henrik meddeler, at det er usandt, at han har deltaget i Mettes arbejdsgruppe og skriver derfor til mig. Jeg citerer: **For en god ordens skyd vi jeg overfor dig pointerer, at jeg har givet Mette Danielsen, han mener nok Davidsen, og gruppen, feedback på deres udkast. Jeg ved godt, at det i Mettes mail så ud som, at jeg har deltaget i udvalget, men jeg har blot givet dem kommentarer på de punkter jeg ikke fandt rimelige set fra mit synspunkt...**

Henrik fortsætter...

Jeg har stor respekt for bestyrelsens arbejde og værdsætter den indsats I gør i kvarteret! Citat slut.

(Uden for citat meddelte formanden, at han var skuffet over, ikke at have modtaget den mail, som Mette Høj Davidsen udsendte til alle i Romerparken fredag den 23. marts. Formanden takkede de grundejere, der dagen før generalforsamlingen havde gjort ham opmærksom derpå).

En tredje gruppe bestående af Lene og Stig (R54) Hella og Carlo (R49) og Ingeborg (R60) bakker så godt som op omkring bestyrelsens forslag. Dog ønsker de, at bevare to stemmer pr. ejendom, men begge stemmer skal tilfalde grundejer, dennes ægtefælle eller samlever, således de kan stemme uafhængig af hinanden. Gruppen er enig med bestyrelsen i, at kun grundejere kan stemme, og **igen** – ejere af flere ejendomme giver **ikke** ret til flere stemmer. Det er det der er det springende punkt. **Gruppen uddyber det således: Lejere bør ikke gives adgang til at stemme, idet de derved vil kunne stemme for udgifter, som de ikke selv skal afholde.**

Jeg ved ikke hvor mange, der er helt klar over hvad der står i den tinglyste deklarations §10 afsnit 2, jeg citere:

Det skal dog være tilladt, at etablere sådanne fælles faciliteter, som en beslutningsdygtig generalforsamling i grundejerforeningen måtte ønske, og hvoraf eksempelvis kan nævnes legeplads, svømmebad, hobbyværksted o. lign.

Vi er – her og nu – en beslutningsdygtig generalforsamling, og havde der fx, lad os nu bare sige en lejer i Romerparken, som havde fremsendt et forslag om opførelse af et svømmebad, og var der var simpelt stemmeflertal derfor, så kunne vi i dag beslutte, at iværksætte et sådant projekt, og vi måtte alle til lommerne, om vi nu ønskede et svømmebad eller ej.

Helt på samme vis, som der for få år siden var flertal for en ekstra indbetaling på ½ million kr. til ny asfaltbelægning. Det var ikke alle der dengang synes om ideen.

Giver det stof til eftertanke?

Jan Ørberg (R34).

Da vi blev opmærksom på, at Jan *kun* ville bygge det der svarer til 1/3 af en tinglyste gårdhavemur, besluttede vi os for at være på forkant.

Vi sendte Jan et brev den 20. november 2016, og oplyste ham pænt om, at såfremt han ville opføre en gårdhavemur, så skulle han bygge den som eksisterende, gårdhavemure i Romerparken.

Det gjorde vi fordi, det vil se helt akavet ud, med kun den høje del af kalksandstensmuren og dermed erstatte, må jeg kalde det "skydehullet" og murens længste og laveste del med 1). en laurbærhæk, 2). en havelåge og 3). som rosinen i pølseenden et brændeskur, som nok ender med at blive godkendt med dispensation.

Jan Ørberg overhørte helt vor henvendelse, og d. 9. juni gik han så alligevel i gang med at opføre det der svarer til 1/3 af muren. Selvsamme dag henvendte vor sekretær Gitte sig til Jan. Hun gjorde ham pænt opmærksom på problemet. Jan fortalte Gitte, at han efter hendes henvendelse ville orienter kommunen, men han ville dog *ikke* stoppe byggeriet.

Vi får selvfølgelig henvendelser fra andre grundejere, og orienterer derfor By- og Udviklingsforvaltningen om det igangværende byggeri. Kort tid herefter skriver By og Udviklingsafdelingen til Jan, med kopi til os, og den 29. juni meddeler forvaltningen Jan afslag, og beder ham stoppe byggeriet. Forvaltningen skriver: **Romerparken er et meget karakteristisk kvarter med en stor ensartethed og fin sammenhængende bebyggelse, som tæt-lav, hvor hegnsmurene spiller en rolle, da de skaber en sammenhæng og en tråd i bebyggelsen.**

Jan reagerer overhovedet ikke på Forvaltningens afgørelse, og forvaltningen er nu i den tro, at Jan *ikke* har stoppet byggeriet. Jan modtager derfor, og det var bestyrelsen helt ubekendt, et brev fra Forvaltningen. Det sker den 10. august, og Jan giver mig allersidst i august (deadline) en kopi af brevet.

Nu er han trængt, han er blevet stillet politianmeldelse og dagbøder i udsigt, og han beder mig om at være ham behjælpelig. Han mangler oplysninger, og spørger: i stedet for at opføre en mur, vil han nu gerne opføre et træhegn, og han vil så gerne vide hvor højt og hvor langt et sådant træhegn må og skal være.

Som lovet Jan, sender jeg selvsamme dag, hurtigere kan det ikke lade sig gøre, et brev til forvaltningen, og oplyste både Jan og forvaltningen om, at vi selvfølgelig allerhelst ser, at Jan opfører en gårdhavemur, og hvis ikke – så igen opsætter det oprindelige træhegn.

Vi skriver præcis hvordan træhegnet skal se ud, og få dage herefter udbeder forvaltningen sig dokumentation for de oprindelige træhegn. Vi sender så tre fotografier helt tilbage fra 1977 og medsender også et fotografi, af et helt ny renoveret træhegn i Romerparken.

Som tak for hjælpen, opfører hr. Ørberg sig så efterfølgende helt uanstændigt, og opsætter de rædselsfulde EURO PALLER som vi alle nu er vidende til. Dette er en skændsel og en ren provokation.

Inden vi reagerede på dette rædselsfulde hegn, insisterede Eigil på at tage en snak med Jan. Jan indrømmede overfor Eigil, at hegnet just ikke er særlig kønt, men fjerner det, det ville han ikke. En enig bestyrelse anmeldte derefter byggeriet, men sagen skulle vise sig ikke at være helt så enkel. For øjeblikket befinder sagen sig hos seniorkonsulent Anders Clausen i By- og Udviklingsforvaltningen. Vi behandler dette under dagsordenens punkt 5.

Lau (R28), har haft en lang dialog med By og Udviklingsforvaltningen omkring Jan Ørbergs brændeskur, som stadig er højere end hvad forvaltningen tillod i sin afgørelse den 3. december 2015. Bestyrelsen har indtil for ca. 2 uger siden holdt sig udenfor dialogen, dialogen Lau og forvaltningen imellem, men Lau har stillet os 3 direkte og præcise spørgsmål, som vi har besvaret. Disse svar har så medført, at vi blev draget ind i sagen, da vi svarede forvaltningen på Laus spørgsmål. Det gjorde vi den 11. marts.

Lau vil bl.a. vide, om vi har godkendt brændeskuret, hvortil vi har svaret forvaltningen, at det har vi ikke, men kun meddelt forvaltningen, og det i dialog med Jan Ørberg, for det ikke skal være helt løgn, om hvordan brændeskuret kunne gøres "spiseligt". Dette kompromis blev så forvaltningens endelige afgørelse. Jan har så ikke efterlevet afgørelsen, og vi i bestyrelsen har ikke gjort mere ved den sag. Det er nok det man kan kalde for en stiltiende accept.

Det har hele tiden været vigtigt for Lau, at hvis brændeskuret bliver godkendt med dispensation, at så er denne dispensation ikke givet med grundejerforeningens accept.

Vi har derimod godkendt Jans skur/udhus, desværre under mangelfulde forudsætninger, og denne godkendelse har forvaltningen så forvekslet med brændeskuret. Herefter har sagen så taget en hel ny og uventet drejning, og omhandler nu også det ny opførte skur/udhus, hvilket forvaltningen også bemærkede ved en inspektion på Jans ejendom for ganske nylig. Byggeriet er iflg. forvaltningen hverken ansøgt eller godkendt og der foreligger ingen tegninger, men det bliver en sag mellem Jan Ørberg og By- og Udviklingsforvaltningen, det er forhåbentlig ikke noget grundejerforeningen kommer til at skulle blande sig i.

Brændeskuret vil blive behandlet under dagsordenens punkt 4, hvor Lau spørger: Skal deklarationen fortsat overholdes?

Tak for jeres opmærksomhed!

Der var stor applaus fra forsamlingen til formanden, og Lau Herborg (R28) takkede yderligere for den fine beretning.

3. Flemming Degn (R56) orienterede om de grønne arealer. Der var bl.a. fældet et råddent træ ved legepladsen, og det er hensigten at plante et nyt, så vi kan bevare "en skov" ved legepladsen. Der er tyndet ud i buskadsset, hvilket har pyntet gevaldigt. Træerne langs Agtrupvej tilhører godt nok Kolding Kommune, men grundejerforeningen har iværksat, for egen regning, fjernelsen af to væltede træer.
4. Lau Herborg (R28), synes vi har en god deklaration og fremlagde problemerne omkring Jan Ørbergs skure/udhuse. Lau fik generalforsamlingens fulde opbakning til, at deklarationen skal overholdes. Man kan ikke bare bygge skure og opsætte mure som det passer en. Det gælder også i vore forhaver, her skal der være græs, og ikke granitskærver udover hvad det vil være naturligt fx under tagudhængene.
5. Jan Ørbergs (R34) EUROPALLE HEGN giver såvel os grundejere som Kolding Kommune hovedbrud. Kommunen har overfor formanden mundtligt givet os medhold i, at det er en skændsel og en provokation. Men Kommunen skriver bl.a. *Det er kommunens vurdering, at der er tale om et plankeværk, og ikke en fast konstruktion der kan betegnes som bebyggelse. Det vil være vanskeligt at håndtere deklarationens krav i forhold til et plankeværk. Overholdelse af de vedtagne retningslinjer for træstakit er et privatretslig spørgsmål, da de er vedtaget af grundejerforeningen som et supplement til den tinglyste deklaration.* Dirigenten foreslog på bestyrelsens foranledning, at generalforsamlingen fremsender en protestskrivelse til Jan Ørberg og Kolding Kommune. Kolding Kommune havde efter sin besvarelse den 10. november 2017, også udbedt sig billedokumentation om hvordan træstakitterne så ud ved husenes opførelse, og ser ud i dag. Samtlige 34 fremmødte grundejere/lejer underskrev protestskrivelsen, hvilken nu er sendt til Kolding Kommune og Jan Ørberg. Det underskrevne protestskrivelsesdokument er vedhæftet dette referat.
6. Selv om Kolding Kommune, den 12. november 1982 skrev til Grundejerforeningen Romerparken, i forbindelse med Kolding Kommunes overtagelse af vedligeholdelsen af vejanlægget i Romerparken. *"Endvidere kan det oplyses, at det i vejanlægget beliggende kloakanlæg er overtaget som offentlig".* Underskrevet J. E. Abildgaard. Så fastholder Kolding Kommune/Blue Kolding, at der dermed kun menes hovedkloakken, altså den hovedkloak som er indtegnet på det kort som bestyrelsen medsendte indkaldelsen til generalforsamlingen. Den 4. januar 2018 skriver Brian Holm Ehlers Simmelsgaard, ingeniør, Kolding Kommune By- og Udviklingsforvaltningen, Vej og Park: *"Hovedkloakken tilhører Blue Kolding (tidligere kloakafdeling ved Kolding Kommune). Vejbrønde og stikledninger hertil fra hovedkloakken hører derimod under jeres ansvar. På jeres vej er kun den faste belægning (fortove og asfalt) altså vedligeholdt af kommunen. Alle øvrige forhold er grundejerforeningens ansvar, altså også brønde og stikledninger ud til Blue Koldings hovedledning som ofte ligger midt i vejen".* Bestyrelsen tilføjer: Alle kloakanlæg, inden for egen matrikel, er den enkelte grundejers ansvar.
7. Gordy Strømdahl (R42) og Gitte Bech Rosen (R29) har deltaget i et infomøde vedr. evt. deltagelse i en hjertestarter, som påtænkes opsat ved børnehaven Mariekjær. Gordy informerede generalforsamlingen om følgende: Trygfonden udlodder 50 hjertestartere men der er omkring 700 ansøgere. Der var på generalforsamlingen stor enighed om, at lige meget om vi *vinder* eller ej, så er der stor interesse for, at Romerparken deltager i projektet. Kommer Romerparken til at deltage, vil udgiften blive indeholdt i den årlige kontingentindbetaling. Rent praktisk skal der oprettes en brugergruppe, hvor der skal være to personer for Romerparken. Gordy har meldt sig som den ene, og kommer der ikke andre tilkendegivelser vil formanden deltage som den anden. Vi afventer nu videre fra Rune Høj-Jensen når han hører nyt fra Trygfonden.
8. Bengt fremlagde det udsendte regnskab, balance og budget. Der var fra generalforsamlingen ingen bemærkninger. Dirigenten fortalte så lidt humoristisk, at han for nylig havde deltaget i en generalforsamling i en gymnastikforening, hvor flere "romere" også er aktive. Der havde kasseren meddelt: Vi har færre medlemmer, men der er penge i kassen og så satte han sig ned.
9. Kontingent bliver 2018/19 uændret, men forhøjelse må påregnes næste år.
10. Vedtægtsændringer. Bestyrelsen havde udsendt sit forslag til vedtægtsændringer. Ligeså havde Mette Høj Davidsen. Hun ejer tre huse, men er ikke bosiddende i Romerparken. Endvidere havde en gruppe bestående af Hella og Carlo (R49) Lene og Stig (R54) og Ingeborg (R60) sendt et supplement forslag til bestyrelsens. Denne gruppe ønskede en anden formulering end bestyrelsens. I §6 ønskes en ændring og i §10 og § 17 ønskes en tilføjelse. For at forslagene kunne vedtages, krævede det i alle tilfælde 2/3 flertal. Forud for afstemningerne var der en livlig og heftig diskussion. Som aftenen skred frem, og der fortsat blev diskuteret livligt, brugt ord som ulovligheder fra en enkelt ophidset grundejer og uenigheder om brug af fuldmagter fra et par andre, meddelte dirigenten, at de *endnu* eksisterende vedtægter kunne, hvad fuldmagter angår, forstås tvetydigt. Forud for denne konstatering havde Anders, Bengt og Flemming meddelt, at de med den heftige diskussion ikke længere ønskede at fortsætte bestyrelsesarbejdet. Anders sagde direkte, hvilket også tydeligt fremgår af formandsberetningen, at bestyrelsen havde gjort et kæmpe arbejde for grundejerforeningen, og bestyrelsen havde stadig *mange skibe i søen*, så med den utilfredshed og de beskyldninger om ulovligheder der var fra et meget lille mindretal, så ville han ikke stå model til formandsjobbet længere. Så råbte Ole Høj Davidsen højt (lejerR45), at han ville stemme på Mette Høj Davidsen, og Kaj Wahlkvist (R41), at han ville stemme på Lau (R28), selv om vi slet ikke var nået til valg af bestyrelsesmedlemmer. Det store flertal tog nu stille og roligt ordet, og tilkendegav, at de var yderst tilfredse med bestyrelsens arbejde, og anmodede så mindeligt Anders, Bengt og Flemming om at fortsætte. Med det skulderklap og den applaus der spontant opstod, accepterede Anders, Bengt og Flemming at fortsætte arbejdet, og fuldmagterne som i princippet kunne være helt ligegyldige, det stod nemlig 5 – 4 godt nok i mindretallets favør, blev for fredens skyld accepteret. Endelig kunne generalforsamlingen langt om længe gå over til at foretage afstemning omkring vedtægtsændringer. Først skulle der stemmes om, enten bestyrelsens forslag eller Mette

Høj Davidsens forslag. Hvis Mette Høj Davidsen vandt, kundgjorde formanden, at så var det sådan det var. Hvis bestyrelsen forslag derimod vandt, så skulle der efterfølgende foretages afstemning om gruppen Hella og Carlo (R49) Lene og Stig (R54) og Ingeborgs (R60) ændring/tilføjelsesforslag. På Mette Høj Davidsens forslag stemte 22 (dvs. 17 stemmer + 5 fuldmagter kommende fra Mette Høj Davidsen selv, hun kunne alene repræsentere 3 fuldmagter og 2 fra hendes lejere i nr. 15 og nr. 32, den tredje lejer nr. 45 deltog på generalforsamlingen). På bestyrelsen forslag stemte 54 (dvs. 50 stemmer + 4 fuldmagter kommende fra Jette og Joen (R25) og Alis og Christian (R24)). Bestyrelsens forslag kunne dermed mønstre mere end 2/3 flertal og blev dermed vedtaget. Herefter gik afstemningen over til Hella og Carlo (R49) Lene og Stig (R54) og Ingeborgs (R60) forslag. §6. Her fik gruppen 43 stemmer og bestyrelsen 33 stemmer. Det er mindre end 2/3 flertal, hvorfor bestyrelsens forslag er vedtaget. §10. Her fik gruppen 57 stemmer og bestyrelsen 19 stemmer. Gruppen har dermed mere end 2/3 flertal, hvorfor gruppens forslag er vedtaget. §17. Her fik gruppen 65 stemmer og bestyrelsen 10 stemmer. En enkelt stemmeberettiget afleverede ikke sin stemmeseddel. Gruppen har mere end 2/3 flertal, hvorfor gruppens forslag er vedtaget.

11. Fællesantenneforeningen for Mariesminde området. Det var helt befriende, at tingene kom ned på jorden igen, ved at Jørgen Steiner (R19) fik ordet. Stille og roligt kunne han, som er Romerparkens repræsentant for antenneforeningen fortælle, at han havde deltaget i antenneforeningens bestyrelsesmøder, og var meget villig til at besvare spørgsmål. Da Jørgen fra starten havde tilkendegivet, at han ikke havde svar på spørgsmål af teknisk karakter på rede hånd, men kom der sådanne spørgsmål ville han alliere sig med andre i antenneforeningen. Der kom ingen spørgsmål, og Jørgen fortsætter som Romerparkens repræsentant i antenneforeningen. Tak Jørgen.
12. Valg af bestyrelsesmedlemmer. Eigil Andersen (R53), som ikke var på valg, havde få dage før generalforsamlingen meddelt, at han ville udtræde af bestyrelsen. Bestyrelsen havde derfor kontaktet Lis Winther (R55). Lis Winther accepterede at stille op. Anders, Bengt og Flemming havde under punkt 10 accepteret genvalg. Kaj Wahlkvist foreslog nu Lau Herborg (R28) og Ole Høj Davidsen (lejer R45) foreslog Mette Høj Davidsen, som dog ikke er bosiddende i Romerparken. Det kom derfor til kampvalg. Bestyrelsen mente, at valget kunne foretages ved håndsoprækning, men der var omkring fem stemmeberettigede, der ønskede skriftlig afstemning og sådan blev det. Anders fik 57 stemmer, Bengt fik 57 stemmer, Flemming fik 52 stemmer og stemmeslugeren Lis fik 58 stemmer. Kaj Wahlkvist og Ole Høj Davidsens opstillede kandidater fik henholdsvis: Mette Høj Davidsen 15 stemmer og Lau Herborg 27 stemmer. Som suppleant, hvor Gunver Strømdahl (R42) ikke ønskede genvalg, blev Inge Thomsen (R07) genvalgt og rykkede op som 1. Suppleant. Lau Herborg (R28) blev valgt som 2. suppleant.
13. Valg af to revisorer. Carlo Frandsen (R49) og Jan Schønning (R22) blev genvalgt.
14. Som revisorsuppleant blev Svend E. Moesby (R58) genvalgt.
15. Der var ikke behov for at en ekstraordinær generalforsamling, idet generalforsamlingen var repræsenteret med mere end vedtægternes foreskrevne mindst 50%
16. Alle var trætte og der var ingen kommentarer under evt.

Midt i hele menageriet blev der serveret øl, smørrebrød og kaffe. Lissa afsluttede med klaverspil og forsamlingen sang: Go' nu nat og gå nu lige hjem, klokken nærmede sig midnat. En stor tak til Lissa for klaverspil.

Ref. sluf
Gitte (R29)

